**Uchwała nr 36**

**Komitetu Monitorującego**

**Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021- 2027**

**z dnia 28 marca 2023 roku**

**w sprawie**

***zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów dla działania   
1.02 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach,*** ***typy projektów Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej oraz Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach***

*Na podstawie art. 40 ust. 2 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji   
i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej; art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027*

**§ 1**

1. **Zatwierdza się kryteria wyboru projektów dla działania 1.02 Badania, rozwój i innowacje   
   w przedsiębiorstwach, typy projektów Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej oraz Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach.**
2. Kryteria wyboru projektów stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**KM FE SL 2021-2027**

**Jakub Chełstowski**

## **Kryteria wyboru projektów FE SL 2021-2027 Działanie 1.02 Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach**

1. Typ projektu: Tworzenie lub rozwój istniejącego zaplecza badawczo-rozwojowego w przedsiębiorstwach służącego ich działalności innowacyjnej
2. Typ projektu: Wsparcie prac B+R w przedsiębiorstwach

Klasyfikacja kryteriów wyboru projektów

W ramach działań FE SL 2021-2027 wdrażanych przez Śląskie Centrum Przedsiębiorczości stosowane będą następujące podstawowe rodzaje kryteriów wyboru projektów:

* 1. Formalne :

1. zero-jedynkowe podlegające uzupełnieniom;
2. zero-jedynkowe niepodlegające uzupełnieniom.
   1. Merytoryczne
3. kryteria zero-jedynkowe, których spełnienie jest warunkiem dalszej oceny projektu;
4. punktowane w zależności od stopnia ich spełnienia;

W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą liczbę punktów kwalifikującą projekt do wsparcia, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują **kryteria rozstrzygające**.

W ocenie spełnienia kryteriów formalnych oraz kryteriów merytorycznych zostanie wzięty pod uwagę również typ Wnioskodawcy. W sytuacji projektów realizowanych w ramach konsorcjum/partnerstwie przez Wnioskodawcę rozumie się zarówno lidera jak i konsorcjantów/partnerów.

## **Kryteria formalne**

Ocena spełnienia kryteriów formalnych przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria formalne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz przepisów krajowych (w tym. m.in. Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. z późn. zm. zwanego w niniejszych kryteriach Rozporządzeniem 651/2014), a także w odniesieniu do programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, Szczegółowego Opisu Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego. Oceny dokonują pracownicy Śląskiego Centrum Przedsiębiorczości – IP FE SL – ŚCP, będący członkami Komisji Oceny Projektów.

Ocena spełnienia kryteriów formalnych prowadzona jest w trybie zero-jedynkowym. Polega na przypisaniu każdemu z kryterium wartości logicznych TAK / NIE – zasada „0–1” (nie spełnia kryterium / spełnia kryterium). Wszystkie kryteria formalne są obligatoryjne do spełnienia.

Niespełnienie przynajmniej jednego z kryteriów formalnych skutkuje negatywną oceną formalną dla projektu i brakiem przekazania do oceny merytorycznej. Wniosek spełniający wszystkie kryteria formalne jest przekazywany do oceny spełnienia kryteriów merytorycznych.

Wynik oceny spełnienia kryteriów formalnych zamieszczany jest na karcie oceny formalnej projektu.

## **Tabela 1. Kryteria formalne**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania? | Sposób oceny kryterium | Szczególne znaczenie kryterium |
|  | Kwalifikowalność  przedmiotowa projektu | W ramach kryterium są weryfikowane następujące aspekty:   1. Czy miejsce realizacji projektu znajduje się w województwie śląskim. 2. Czy został zachowany efekt zachęty zgodnie z art. 6 Rozporządzenia 651/2014. 3. Czy w przypadku 1 typu projektu projekt stanowi inwestycję początkową zgodnie z art. 2 pkt. 49 Rozporządzenia 651/2014.   W przypadku gdy o pomoc ubiega się duże przedsiębiorstwo na inwestycję początkową tj. dywersyfikację oraz zasadniczą zmianę procesu produkcji istniejącego zakładu, weryfikowane jest dodatkowo spełnienie warunku dotyczącego wysokości wydatków kwalifikowalnych określonego w art. 14 ust. 7 Rozporządzenia 651/2014 w rozumieniu Rozporządzenia Komisji (UE) nr 2017/1084 z dnia 14 czerwca 2017 r. z późn. zm.   1. Czy w przypadku 2 typu projektu Wnioskodawca zamknął II poziom gotowości technologii przed złożeniem wniosku.   Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Tak  podlegające uzupełnieniom  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Kwalifikowalność  podmiotowa Wnioskodawcy | W ramach kryterium jest weryfikowane:   1. Czy Wnioskodawca posiada status i typ umożliwiający udzielenie mu wsparcia (definicja zawarta w załączniku nr I do Rozporządzenia 651/2014): 2. weryfikacja statusu Wnioskodawcy:  * na moment złożenia wniosku przeprowadzona jest w oparciu o deklaratywnie wskazaną informację w części A wniosku, * nastąpi przed podpisaniem umowy o dofinansowanie w oparciu o pozyskane informacje (w tym dostarczone przez Wnioskodawcę dokumenty).  1. weryfikacja typu Wnioskodawcy przeprowadzona jest  w oparciu o informacje wskazane w części A wniosku oraz w dokumencie/dokumentach rejestrowych Wnioskodawcy.   Szczegółowe informacje dotyczące statusu i typu Wnioskodawcy wskazano w SZOP FE SL 2021-2027. Zastrzega się możliwość, iż nabór zostanie skierowany z ograniczeniem się do danego typu/statusu wskazanego w SZOP FE SL 2021-2027 (np. do konsorcjów). Informacja w tym zakresie zostanie wskazana w Regulaminie wyboru projektów.   1. Czy Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się  o dofinansowanie na podstawie: 2. art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745); 3. art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r.  o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2020 r. poz.  358 z późn. zm.).   Weryfikacja w tym zakresie nastąpi w oparciu o złożone oświadczenia Wnioskodawcy.   1. Czy Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia 651/2014: 2. na moment złożenia wniosku weryfikacja nastąpi w oparciu o informacje wskazane w formularzu pomocy publicznej, a w przypadku organizacji badawczych i upowszechniających wiedzę, na podstawie przedłożonego oświadczenia stanowiącego załącznik do wniosku. 3. na moment podpisania umowy weryfikacja pozostawania w trudnej sytuacji nastąpi w oparciu o pozyskane informacje (w tym dostarczone przez Wnioskodawcę dokumenty).   Pomoc nie może zostać udzielona przedsiębiorstwom pozostającym w trudnej sytuacji.   1. W przypadku realizacji 2 typu projektu w ramach konsorcjum - czy w przypadku, gdy Lider jest podmiotem, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz.1710, z późn. zm.) i dokonuje wyboru partnerów spoza sektora finansów publicznych to czy zawiązane partnerstwo spełnia warunki, o których mowa w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027 z późn. zm.   Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak  podlegające uzupełnieniom  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Zero-jedynkowo, | nie dotyczy |
|  | Wnioskodawca NIE jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią  kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 | Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i podmiotom, które przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak  podlegające uzupełnieniom.  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne jest wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Wnioskowana kwota, wartość procentowa wsparcia oraz wartość wydatków kwalifikowalnych nie przekraczają limitów obowiązujących dla danego działania/typu projektu. | Weryfikacji podlega, czy wartość procentowa, kwota wsparcia oraz wartość wydatków kwalifikowalnych jest zgodna z zapisami właściwego rozporządzenia oraz zapisami SZOP FE SL 2021-2027.  Minimalna wartość  dofinansowania, o którą będą mogli ubiegać się Wnioskodawcy wynosi 2 000 000,00 PLN.  Prawidłowy poziom wsparcia uzależniony jest od: statusu Wnioskodawcy, jego typu, rodzaju zaplanowanych prac B+R w ramach projektu oraz od faktu ubiegania się o premię z tytułu szerokiego rozpowszechnienia wyników lub efektywnej współpracy (zgodnie z art. 25 Rozporządzenia 651/2014).  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Tak  podlegające uzupełnieniom  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Projekt nie dotyczy  działalności i sektorów  wykluczonych ze wsparcia | W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia określonych w Rozporządzeniu 651/2014, Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Tak  podlegające uzupełnieniom  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Poprawność wypełnienia wniosku oraz spójność zapisów | Weryfikacji podlega:   * czy wniosek został napisany w języku polskim; * czy wszystkie pola we wniosku zostały wypełnione zgodnie z Instrukcją wypełniania i składania wniosku o dofinansowanie; * czy wniosek został napisany w sposób czytelny i zrozumiały a także czy informacje ujęte we wniosku są adekwatne do poszczególnych pól i punktów; w szczególności czy nie zastosowano nieprzyjętych powszechnie skrótów, wykropkowanych miejsc, informacji niezwiązanych z tematem projektu/danego pola lub punktu. Pola i punkty powinny być wypełniane poprzez stosowanie całych wyrazów albo ewentualnie skrótów powszechnie obowiązujących w języku polskim, co umożliwi właściwe zrozumienie zapisów zawartych we wniosku przez osobę dokonującą oceny. Informacje ujęte we wniosku muszą dotyczyć projektu opisanego we wniosku aplikacyjnym; * czy termin realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w SZOP FE SL 2021-2027; * czy wskaźniki produktu i rezultatu zostały dobrane odpowiednio do zakresu rzeczowego projektu, czy wybrano wszystkie wskaźniki wymagane Regulaminem wyboru projektów, czy wskazano uzasadnienie wartości, częstotliwość pomiaru wskaźników oraz czy wybrano prawidłowe narzędzia pomiarów wskaźników; * czy zapisy wniosku są spójne.   Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Tak podlegające uzupełnieniom  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Poprawność załączników i ich spójność z wnioskiem aplikacyjnym | W kryterium weryfikowane jest:   * czy Wnioskodawca załączył wszystkie obligatoryjne na etapie aplikowania załączniki, * czy dołączone do wniosku załączniki są prawidłowo sporządzone, aktualne i wydane przez upoważniony organ (jeśli dotyczy), a ich zapisy są spójne z zapisami wniosku.   Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Tak  podlegające uzupełnieniom  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Kwalifikowalność wydatków  zaplanowanych w projekcie | Weryfikowane jest:   * czy wydatki planowane do współfinansowania są wydatkami kwalifikowalnymi zgodnie z zapisami Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, zapisami SZOP FE SL 2021-2027 oraz Regulaminem wyboru projektów; * czy wydatki mieszczą się w limitach określonych w FE SL 2021-2027, SZOP FE SL 2021-2027 oraz Regulaminem wyboru projektów.   Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Tak  podlegające uzupełnieniom  W celu potwierdzenia spełnienia kryterium dopuszczalne wezwanie Wnioskodawcy do przedstawienia wyjaśnień, jak również do uzupełnienia lub poprawy projektu. | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Czy Wnioskodawca dokonał nieuzasadnionych zmian? (dotyczy wniosków, które podlegały uzupełnieniom) | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy w związku z uzupełnieniem/poprawą dokumentacji aplikacyjnej, nie dokonano nieuzasadnionych zmian innych niż te wynikające z wezwania do uzupełniania bądź stanowiące uspójnienie dotychczasowych zapisów wniosku, o których mowa w Regulaminie wyboru projektów:   * dodanie/usunięcie wydatku, * zwiększenie wartości całkowitego dofinansowania pierwotnie założonego we wniosku, * dodanie/usunięcie celu lub rezultatu projektu.   Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania do momentu podpisania umowy. | Tak  niepodlegające uzupełnieniom | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |

## **Kryteria merytoryczne**

Ocena spełnienia kryteriów merytorycznych przeprowadzana jest w oparciu o zatwierdzone przez Komitet Monitorujący kryteria merytoryczne, służące weryfikacji zgodności wniosku z zapisami rozporządzeń unijnych oraz krajowych w odniesieniu do programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021 - 2027, Szczegółowego Opisu Priorytetów programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 obowiązującego na moment zatwierdzenia pakietu aplikacyjnego. Oceny kryteriów dokonują członkowie KOP.

W ramach oceny spełnienia kryteriów merytorycznych w pierwszym etapie projekt poddawany jest ocenie pod kątem kryteriów merytorycznych zero-jedynkowych, czyli przypisaniu każdemu z kryterium wartości logicznych TAK / NIE – zasada „0–1” (nie spełnia kryterium / spełnia kryterium). Wszystkie kryteria merytoryczne zero-jedynkowe są obligatoryjne do spełnienia. W przypadku spełnienia kryteriów zero-jedynkowych projekt weryfikowany jest pod kątem kryteriów punktowanych. Kryteria merytoryczne punktowane nie podlegają weryfikacji w przypadku niespełnienia kryteriów merytorycznych zero-jedynkowych.

W wyniku oceny spełnienia kryteriów merytorycznych projekt może otrzymać maksymalnie **34 punktów** w kryteriach punktowanych. Wniosek otrzymuje ocenę pozytywną w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych w przypadku spełnienia wszystkich kryteriów zero-jedynkowych oraz uzyskania co najmniej **14 punktów** w wyniku oceny projektu w kryteriach punktowanych. Projekty, które uzyskają mniej niż **14 punktów** nie kwalifikują się do wsparcia i otrzymują negatywną ocenę merytoryczną.

W ramach kryterium przyznawane będzie od 0 do maksymalnie **6 punktów** (przy czym nie stosuje się punktów ułamkowych), które określają stopień spełnienia kryterium przez oceniany projekt. Oznacza to, że np.:

* 0 pkt – nie spełnia kryterium
* 6 pkt - najbardziej spełnia kryterium

Otrzymanie 0 pkt w jakimkolwiek kryterium punktowym nie oznacza automatycznej negatywnej oceny merytorycznej.

Ocena merytoryczna zostanie przeprowadzana w oparciu o zapisy wniosku, dokumenty do niego załączone, aktualny stan wiedzy/stan techniki oraz dokumenty, na które powołują się kryteria.

W przypadku, gdy kilka projektów uzyska tą samą liczbę punktów kwalifikującą projekt do wsparcia, a wartość alokacji przeznaczonej na dany konkurs nie pozwala na zatwierdzenie do dofinansowania wszystkich projektów, o wyborze projektu do dofinansowania decydują **kryteria rozstrzygające**.

Jeżeli pierwsze z kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się drugie kryterium rozstrzygające.

Jeżeli drugie z kryteriów rozstrzygających nie rozstrzyga kwestii wyboru projektów, wówczas stosuje się trzecie kryterium rozstrzygające.

## **Tabela 2. Kryteria merytoryczne**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania? | Sposób oceny kryterium | Szczególne znaczenie kryterium |
|  | Zgodność projektu z celami działania | Weryfikowane jest czy projekt wpisuje się w działanie FE SL 2021 – 2027, typ projektu dla którego dedykowany jest nabór oraz czy realizuje jego cele, tj. w przypadku działania Badania, rozwój i innowacje w przedsiębiorstwach czy projekt przyczynia się do podnoszenia innowacyjności regionu poprzez zwiększenie liczby przedsiębiorstw zaangażowanych w B+R jak również poprawę jakości infrastruktury badawczej.  Kryterium nie jest spełnione, kiedy Oceniający uzna, że zakres działań opisanych w projekcie nie realizuje celu, dla którego ogłoszono nabór.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Zakres i charakter projektu | Dotyczy 1 i 2 typu projektu  Czy zakres rzeczowy projektu jest zgodny z typami przewidzianymi w SZOP FE SL 2021-2027. Weryfikacja przeprowadzona zostanie na podstawie przedstawionego opisu projektu (wydatki kwalifikowalne i niekwalifikowalne). Zakres rzeczowy projektu oraz założone cele i rezultaty muszą być zgodne z wybranym typem projektu.  Dotyczy 1 typu projektu:  Ocena w ramach kryterium obejmuje weryfikację czy Wnioskodawca przedstawił wiarygodny i realny opis prac B+R, których realizacji będzie służyła dofinansowana infrastruktura na rzecz prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa (zwana dalej infrastrukturą B+R) oraz opisu ich zastosowania w przedsiębiorstwie. Przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury B+R powinno służyć realizacji wskazanych w planie badań przemysłowych czy też eksperymentalnych prac rozwojowych.  Ocenie podlega także, czy zakupiona infrastruktura B+R jak i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu, realizacji potrzeb przedsiębiorstwa.  Prace badawczo-rozwojowe realizowane w ramach planu prac powinny służyć tworzeniu innowacyjnych produktów i usług.  Dotyczy 2 typu projektu:  W kryterium ocenie podlega, czy projekt ma charakter projektu badawczego, w którym zaplanowano realizację badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych.  Ponadto, weryfikacji podlega czy zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały zakwalifikowane do odpowiedniej kategorii badań przemysłowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych lub innego zadania niezbędnego do realizacji projektu a w przypadku braku wpisania się kosztów do odpowiednich badań/zadań czy przypisano je do kosztów niekwalifikowalnych.  Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, należy rozumieć badania, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 Rozporządzenia 651/2014.  Kryterium nie jest spełnione, kiedy Oceniający uzna, że zakres rzeczowy projektu nie jest zgody z wybranym typem projektu.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Zgodność  wsparcia dużych przedsiębiorstw z zasadami programu (jeśli  dotyczy) | W kryterium ocenie podlega czy wsparcie dużego przedsiębiorstwa zapewnia konkretne efekty dyfuzji działalności B+R do polskiej gospodarki.  Kryterium nie jest spełnione, kiedy Oceniający uzna, że realizacja projektu nie przyczyni się do spełnienia efektu dyfuzji.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny Wnioskodawcy | W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy, organizacyjny i administracyjny niezbędny do realizacji projektu.   1. Potencjał finansowy - weryfikowane jest czy Wnioskodawca posiada potencjał finansowy, zapewniający wykonalność projektu. Weryfikacja dokonywana jest na podstawie załączonych dokumentów finansowych (m.in. sprawozdań finansowych, dokumentów potwierdzających posiadanie środków na realizację projektu), dodatkowych załączników oraz opisu wniosku w tym prognoz finansowych (z koniecznością uwzględnienia planowanych zaliczek, płatności pośrednich, możliwości odzyskania podatku Vat). W ocenie potencjału finansowego Wnioskodawcy brana jest pod uwagę kondycja finansowa Wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny potencjału finansowego. Rękojmi nie stanowi sam fakt przedstawienia systemu zaliczkowego.  * Weryfikacji podlega także poprawność przyjętych założeń do analizy finansowej (prognoz) dotyczących przychodów i kosztów, w tym: * czy założenia prognoz przychodów są wiarygodne, realne i poparte dokumentacją przedstawioną we wniosku; * czy oszacowanie wartości przychodów zostało poparte zrozumiałą i wiarygodną analizą cen; * czy planowane przychody są możliwe do osiągnięcia w oparciu o przedstawione założenia; * czy wielkość kosztów przyjęto na podstawie danych historycznych lub innych źródeł; * czy przyjęto poprawną stawkę amortyzacji (jeśli dotyczy);   Weryfikacji podlega czy przedstawiona analiza potwierdza źródła finansowania projektu umożliwiające realizacje projektu oraz jego komercjalizację.  Potencjał organizacyjny – weryfikowane będzie:  czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby ludzkie, w tym zespół badawczy[[1]](#footnote-1), kluczowy personel projektu i kadrę zarządzającą z uwzględnieniem wykształcenia, kompetencji, wiedzy i doświadczenia poszczególnych osób, a także roli partnerów (jeśli dotyczy),  czy sposób zarządzania, a także planowany podział ról i zadań w kadrze zarządzającej umożliwi realizację projektu;  czy Wnioskodawca posiada odpowiednie zasoby techniczne (posiadana infrastruktura);  czy zakres projektu, sposób wykonania, okres realizacji umożliwiają realizację projektu;  Potencjał administracyjny – weryfikowane będzie:  czy posiadane pozwolenia, zezwolenia umożliwiają realizację projektu;  czy spełnione są wymogi formalno-prawne i ich status (patenty, licencje, umowy - jeśli inwestycja wymaga);  czy Wnioskodawca zweryfikował kwestie dotyczące własności intelektualnej w projekcie – Wnioskodawca zbadał, iż nie ma przeciwskazań do prowadzenia zaplanowanych badań w zakresie własności intelektualnej, dysponuje niezbędnymi do wdrożenia prawami oraz zapewni ich ochronę;  W przypadku realizacji 2 typu projektu należy mieć na względzie, iż ocena potencjału finansowego, organizacyjnego i administracyjnego powinna obejmować nie tylko sam proces przeprowadzenia prac, ale możliwość Wnioskodawcy do komercjalizacji wyników badań;  Do oceny potencjału organizacyjnego i administracyjnego Wnioskodawcy wzięty zostanie pod uwagę zarówno stan posiadany na moment złożenia wniosku jak i stan deklaratywny przedstawiony w dokumentacji aplikacyjnej.  Kryterium nie jest spełnione, kiedy Oceniający uzna, że Wnioskodawca nie spełnia przynajmniej jednego z wyżej wymienionych aspektów.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Metodologia projektu | W ramach kryterium ocenie podlega:   1. czy cel i przedmiot projektu odpowiada na zidentyfikowany oraz precyzyjnie przedstawiony we wniosku problem; 2. czy przedstawiono informacje dotyczące otoczenia konkurencyjnego związanego z rezultatem projektu (produkt/technologia/usługa) w sposób umożliwiający przeprowadzenie analizy w powyższym zakresie; 3. czy dokonano oceny badania stanu techniki rezultatu projektu; 4. czy zaplanowane zadania są niezbędne do osiągnięcia celu i rezultatu, a także adekwatne do przedstawionego problemu; 5. czy działania zaplanowane w projekcie stanowią logiczną całość; 6. czy wskazano kamień milowy (efekt końcowy) każdego z etapów i określono go w sposób mierzalny oraz wskazano wpływ jego nieosiągnięcia na zasadność kontynuacji projektu (wystarczające jest podanie jednego kamienia milowego dla każdego z etapów); 7. czy zidentyfikowano i opisano ewentualne ryzyka związane z projektem i przewidziano działania eliminujące lub łagodzące ich skutki.   Ponadto, w ramach 1 typu projektu weryfikacji podlega przedstawiona analiza dostępu do laboratoriów w regionie i kraju w kontekście zasadności realizacji inwestycji.  Kryterium nie jest spełnione, kiedy Oceniający uzna, że projekt nie spełnia wszystkich elementów metodologii.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Realizacja wskaźników | Weryfikacji podlega:   * czy zaplanowane do osiągnięcia w projekcie efekty w postaci wskaźników są możliwe do zrealizowania przy pomocy działań zaplanowanych w projekcie; * czy zaplanowane wskaźniki przyczynią się do osiągnięcia celów i rezultatów zaplanowanych dla działania w SZOP FE SL 2021-2027.   W przypadku przeprowadzenia nieprawidłowego oszacowania (wartość docelowa wskaźnika jest zaniżona lub zawyżona), Oceniający ma możliwość dokonania korekty uwzględniającej wskazanie prawidłowej wartości wskaźnika.  Procedura korekty wskaźników zostanie określona w Regulaminie wyboru projektów. W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.  Kryterium nie jest spełnione, kiedy Oceniający uzna, że zakres działań jest niewystarczający do osiągnięcia wskaźników.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Zasadność i odpowiednia wysokość wydatków | Ocenie podlega, czy wszystkie wydatki są zasadne z punktu widzenia realizacji i wykonalności inwestycji, oraz czy ich wysokość jest porównywalna z cenami rynkowymi.  Oceniający ma możliwość korekty wydatków w przypadku uznania ich za niezasadne lub o zawyżonej wartości. Poziom obniżenia lub uznanie wydatku za nieuzasadnione nie może przekroczyć **20%** wartości całkowitych wydatków kwalifikowanych projektu. Oceniający dany wniosek wypracowują stanowisko odnośnie korekty wydatków i odnotowują ten fakt na karcie oceny merytorycznej. Jeżeli zdaniem Oceniających więcej niż **20%** wartości wydatków kwalifikowanych jest nieuzasadnione lub zawyżone uznaje się, że projekt nie spełnia kryterium.  Procedura korekty wskazana jest w Regulaminie KOP i każdorazowo wskazywana będzie w Regulaminie wyboru projektów.  Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Projekt spełnia zasady wsparcia inwestycji początkowej zgodnie z art. 14 Rozporządzenia 651/2014 (dotyczy 1 typu projektu) | W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wybrał prawidłowy typ inwestycji początkowej (zasadnicza zmiana procesu produkcji lub dywersyfikacja istniejącego zakładu lub utworzenie nowego zakładu) i czy wszystkie warunki specyficzne dla danego typu inwestycji początkowej zostaną spełnione.  W sytuacji, gdy o wsparcie aplikują duże przedsiębiorstwa zgodnie z zapisami Rozporządzenia 651/2014:   * w przypadku pomocy przyznanej na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne muszą przekraczać koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych; * w przypadku pomocy przyznanej na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne muszą przekraczać o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.   Kryterium nie jest spełnione, kiedy Oceniający uzna, że projekt nie spełnia zasady wsparcia inwestycji początkowej zgodnie z art. 14 Rozporządzenia nr 651/2014.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Poziom wsparcia zgodny z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej | W kryterium weryfikowane jest czy poprawnie wyliczono poziom wsparcia oraz intensywność (%) mając na uwadze przepisy dotyczące pomocy publicznej tj. art. 14, 25, 28 Rozporządzenia 651/2014 oraz zasadami finansowania projektów obowiązujących dla działania (wskazanych m.in. SZOP FE SL 2021-2027).  W przypadku ubiegania się o pomoc w oparciu o art. 25 Rozporządzenia 651/2014 powyższe warunki weryfikowane są po uwzględnieniu premii, o której mowa poniżej i przy zachowaniu odpowiednich dla poszczególnych rodzajów prac B+R pułapów, wynikających z Rozporządzenia nr 651/2014:   * czy w przypadku, gdy Wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu efektywnej współpracy na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b tiret i) Rozporządzenia 651/2014 przedmiotowy warunek został spełniony biorąc pod uwagę założenia projektu, * czy w przypadku, gdy Wnioskodawca wnioskuje o premię z tytułu szerokiego rozpowszechniania wyników projektu na podstawie art. 25 ust. 6 lit. b tiret ii) Rozporządzenia 651/2014, we wniosku wykazano że w okresie 3 lat od zakończenia projektu wyniki projektu zostaną szeroko rozpowszechnione podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego, tj.:   + zostaną zaprezentowane na co najmniej 2 konferencjach, w tym na 1 konferencji naukowej lub technicznej, lub   + zostaną opublikowane w co najmniej 2 czasopismach naukowych lub technicznych dotyczących branży tożsamej z branżą, w której realizowany był projekt lub   + zostaną w całości rozpowszechnione za pośrednictwem oprogramowania bezpłatnego lub oprogramowania z licencją otwartego dostępu.   W sytuacji konieczności dokonania korekty w ramach przedmiotowego kryterium, Wnioskodawca zostanie poproszony o stosowną poprawę wniosku przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego 2030 – Inteligentne Śląskie[[2]](#footnote-2) | Oceniający weryfikują czy projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji Województwa Śląskiego 2030 – Inteligentne Śląskie.  Projekt musi się wpisywać w co najmniej jedną z inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego.  Kryterium nie jest spełnione, kiedy Oceniający uzna, że projekt nie wpisuje się w co najmniej jedną z inteligentnych specjalizacji województwa śląskiego.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami | Przez zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć pozytywny wpływ projektu na realizację tej zasady, czyli zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek, bez jakiejkolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 Rozporządzenia 2021/1060 – zgodnie ze standardami dostępności stanowiącymi załącznik do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027. Przy konstrukcji założeń projektu należy uwzględnić uniwersalne projektowanie (np. poprzez standardy dostępności) lub jeśli to niemożliwe – racjonalne usprawnienie (oba zdefiniowanie w ww. Wytycznych). W przypadku nowych produktów projektów (np. zasobów cyfrowych, środków transportu, infrastruktury, usług) muszą one być zgodne z zasadami uniwersalnego projektowania – co oznacza co najmniej zastosowanie standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027. W przypadku obiektów i zasobów modernizowanych[[3]](#footnote-3) (m.in. przebudowa[[4]](#footnote-4), rozbudowa[[5]](#footnote-5)), zastosowanie standardów dostępności jest obowiązkowe, o ile pozwalają na to warunki techniczne i zakres prowadzonej modernizacji.  W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG 2.1, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.  W przypadku negatywnego lub neutralnego wpływu projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, kryterium zostanie uznane za niespełnione.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn | Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć pozytywny lub neutralny wpływ projektu na realizację tej zasady.  Pozytywny wpływ to z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.  Neutralność projektu w stosunku do realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn dopuszczalna jest tylko w sytuacji, kiedy w ramach projektu Wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań wpływających na spełnienie ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające.  W przypadku negatywnego wpływu na realizację zasady równości kobiet i mężczyzn kryterium zostanie uznane za niespełnione.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. | Przez zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu.  Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty.  Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. Wymagane będzie wskazanie przez Wnioskodawcę deklaracji we wniosku o dofinansowanie (oraz przedłożenie oświadczenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie), że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, nie opublikowane zostały wyroki sądu ani wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na Wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań Wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji. Dotyczy to wszystkich Wnioskodawców, w szczególności JST, a w przypadku gdy Wnioskodawcą jest podmiot kontrolowany przez JST lub od niej zależny, wymóg dotyczy również tej JST. W przeciwnym razie wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  Dla Wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie Praw Podstawowych, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i Wnioskodawcy. | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu, zwłaszcza zapisów z części dot. realizacji zasad horyzontalnych.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu | Tak | zero-jedynkowo | Nie dotyczy |
|  | Zgodność projektu z politykami środowiskowymi | Weryfikacji podlega:   * zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju; * zgodność projektu z Europejskim Zielonym Ładem; * zgodność projektu z zasadą „nie czyń poważnych szkód".   Przez **zrównoważony rozwój** rozumie się możliwość zaspokojenia potrzeb rozwojowych obecnej generacji bez naruszania zdolności do zaspokajania potrzeb rozwojowych przyszłych pokoleń. Stosowanie zasady zrównoważonego rozwoju oznacza, że dążenie do rozwoju społeczno-gospodarczego nie odbywa się kosztem naruszenia równowagi w przyrodzie, a dodatkowo sprzyja przetrwaniu jej zasobów.  Działania projektowe będą odbywały się w sposób ekologiczny, czy też zgodnie z zasadami ochrony środowiska, np. materiały promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie itp. Zespół projektu również będzie się kierował w swoich działaniach zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, poprzez korzystanie z energooszczędnego oświetlenia, ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy przy projekcie (jeżeli będzie to możliwe). Proces zarządzania projektem również będzie się odbywał w ww. sposób np. poprzez ograniczenie zużycia papieru, zdalną formę współpracy ograniczającą ślad węglowy, stosowanie zielonych klauzul w zamówieniach, korzystanie z energooszczędnych rozwiązań, promocję działań i postaw proekologicznych itp.  **Europejski Zielony Ład** (EZŁ, ang. European Green Deal) to strategia rozwoju, która ma przekształcić Unię Europejską w obszar neutralny klimatycznie.  W ramach Europejskiego Zielonego Ładu jest realizowana Europejska strategia przemysłowa.  Nowa strategia przemysłowa ma gwarantować, że pomimo transformacji, europejskie przedsiębiorstwa nadal będą realizować swoje ambicje i konkurować na poziomie międzynarodowym. Strategia opiera się na 3 postulatach:   * bardziej zielonym przemyśle; * wzmocnieniu cyfrowym przemysłu; * przemyśle opartym na obiegu zamkniętym.   Zasada **„nie czyń poważnych szkód"** (DNSH, ang. Do No Significant Harm) ma być stosowana w projektach powszechnie, przekrojowo, w możliwie szerokim zakresie.  Zgodnie z normami prawnymi Polityki Spójności, Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Fundusz Spójności powinny wspierać działania, które są zgodne ze standardami i priorytetami Unii w zakresie klimatu i środowiska oraz nie powodują poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 17 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2020/852 w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje, zmieniającego rozporządzenie (UE) 2019/2088 (UE) (tzw. taksonomia).  Wykazanie zgodności z zasadą DNSH możliwe jest przez różnorodne środki, dobrane odpowiednio do specyfiki i zakresu rzeczowego projektu. Przestrzeganie zasady DNSH obowiązuje na wszystkich etapach wdrażania Programu, czyli dotyczy przygotowania projektów, ich oceny, realizacji czy rozliczania.  Należy zwrócić uwagę, żeby modernizacje, budowy budynków były przeprowadzane zgodnie z Dyrektywą dotyczącą charakterystyki energetycznej budynków (Dyrektywa 2018/844/UE).  W projektach, w których mają zastosowanie standardy ochrony drzew, należy szczególnie zadbać o zachowanie i rozwój zielonej infrastruktury, zwłaszcza ochronę drzew w całym cyklu projektowym, w tym poprzez stosowanie standardów ochrony zieleni. Mając na uwadze potrzebę adaptacji obszarów miejskich do zmiany klimatu, należy dążyć również do zwiększania powierzchni biologicznie czynnych i unikanie tworzenia powierzchni uszczelnionych.  Jeżeli zastosowanie standardów nie jest możliwe ze względu na stopień zaawansowania realizacji projektu - należy opisać jakie rozwiązania w zakresie ochrony drzew i zieleni zastosowano lub planuje się do zastosowania adekwatnie do zakresu i etapu realizacji projektu.  Jeżeli realizacja projektu infrastrukturalnego nie oddziałuje na drzewa (np. inwestycje punktowe, obiektowe, termomodernizacja), odpowiednie uzasadnienie należy przedstawić  W przypadku, gdy projekt jest niezgodny przynajmniej z jedną ww. zasadą kryterium uznaje się za niespełnione.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Zero-jedynkowo | nie dotyczy |
|  | Realizacja projektu przez konsorcjum (partnerstwo) | W kryterium oceniane jest, czy projekt realizowany jest przez konsorcjum (partnerstwo) przemysłowo – naukowe.  W ramach kryterium można otrzymać 0 lub 2 pkt.  W przypadku, gdy projekt jest realizowany przez konsorcjum przemysłowo – naukowe – projekt otrzymuje 2 pkt, natomiast w przypadku braku realizacji projektu przez konsorcjum - projekt otrzymuje 0 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-2 | Nie dotyczy |
|  | Projekt przewiduje współpracę z partnerami z innych regionów/państw. | Projekt zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych regionów/Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych.  W ramach kryterium można otrzymać 0, 1 lub 2 pkt.  W przypadku, gdy projekt jest realizowany z partnerem z innego państwa – projekt otrzymuje 2 pkt, w przypadku, gdy projekt jest realizowany z partnerem z innego regionu bądź też wykorzystywane jest wiedza bądź też projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski – 1 pkt, natomiast w przypadku braku współpracy - projekt otrzymuje 0 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-2 | Nie dotyczy |
|  | Doświadczenie Wnioskodawcy | W ramach kryterium ocenie podlega czy:   * Wnioskodawca posiada doświadczenie w prowadzeniu prac badawczo - rozwojowych – punkty zostaną przyznane, gdy na moment złożenia wniosku Wnioskodawca dostarczy dokument GUS PNT- 01 będący potwierdzeniem prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej – 0 lub 2 pkt., * Wnioskodawca dysponuje na moment aplikowania odpowiednim zapleczem kadrowym adekwatnym do planowanego zakresu prac badawczo-rozwojowych (w tym pracowników B+R) – 0 lub 1 pkt., * Wnioskodawca dysponuje własnym działem B+R[[6]](#footnote-6) - 0 lub 1 pkt.   W ramach kryterium projekt może otrzymać od 0 do 4 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-4 | Nie dotyczy |
|  | Rozwój działalności B+R Wnioskodawcy | W ramach kryterium ocenie podlega czy:   * Wnioskodawca chroni własność intelektualną m.in. posiada wzory użytkowe i przemysłowe, patenty, znaki towarowe, oznaczenia pochodzenia – 0 lub 2 pkt., * Wnioskodawca współpracował/współpracuje w sieciach badawczych, w tym międzynarodowych (weryfikacja na podstawie dokumentu przedstawionego na moment aplikowania) – 0 lub 2 pkt., * Wnioskodawca posiada strategię rozwoju działalności B+R w przedsiębiorstwie (weryfikacja na podstawie dokumentu przedstawionego na moment aplikowania) – 0 lub 1 pkt.   W ramach kryterium projekt może otrzymać od 0 do 5 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-5 | Nie dotyczy |
|  | Posiadanie lub deklaracja posiadania Certyfikatu ISO/IEC 17025 | W ramach kryterium oceniane jest czy Wnioskodawca posiada lub deklaruje uzyskanie certyfikatu ISO/IEC 17025 „Ogólne wymagania dotyczące kompetencji laboratoriów badawczych i wzorcujących”:   * w przypadku rozbudowy/modernizacji infrastruktury na rzecz prowadzenia prac B+R dla przedsiębiorców (1 typ projektu) – 2 punkty zostaną przyznane, gdy na moment złożenia wniosku zostanie udokumentowane posiadanie aktualnego certyfikatu lub gdy Wnioskodawca zadeklaruje, że do końca okresu realizacji projektu (najpóźniej na moment złożenia wniosku o płatność końcową) przedstawi złożony wniosek o wydanie certyfikatu na utworzenie zaplecza infrastrukturalnego lub * w przypadku tworzenia infrastruktury na rzecz prowadzenia prac B+R dla przedsiębiorców (1 typ projektu) – 2 punkty zostaną przyznane, gdy Wnioskodawca zadeklaruje, że do końca okresu realizacji projektu (najpóźniej na moment złożenia wniosku o płatność końcową) przedstawi złożony wniosek o wydanie certyfikatu na utworzenie zaplecza infrastrukturalnego, * w przypadku realizacji projektu polegającego na wsparciu prac B+R (2 typ projektu) – 2 punkty zostaną przyznane, gdy na moment złożenia wniosku zostanie udokumentowane posiadanie aktualnego certyfikatu jakości.   W ramach kryterium można otrzymać 0 lub 2 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-2 | Nie dotyczy |
|  | Efektywność i opłacalność realizacji projektu | W kryterium oceniane są efekty projektu:   1. finansowe (punktacja: od 0 do 2 pkt.) - czy są proporcjonalne w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp., 2. jakościowe (punktacja: od 0 do 2 pkt.) - czy w wyniku realizacji projektu nastąpi zwiększenie kadry pracowniczej/ podniesienie kompetencji pracowników/ zaangażowanie zespołu badawczego i/lub czy w wyniku realizacji projektu nastąpi rozszerzenie działalności przedsiębiorstwa o nowe obszary badań/ wzrost konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstwa, 3. ilościowe (punktacja: od 0 do 2 pkt.) – czy liczba planowanych do wdrożenia produktów będąca wynikiem realizacji projektu jest proporcjonalna w stosunku do planowanych do poniesienia lub zaangażowania nakładów inwestycyjnych, zasobów infrastrukturalnych, ludzkich, know-how itp.   W ramach kryterium Wnioskodawca może otrzymać od 0 do 6 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Tak | Punktowo  0-6 | Pierwsze kryterium rozstrzygające |
|  | Zapotrzebowanie rynku na produkt | W kryterium oceniane są efekty projektu:   * czy produkt będący wynikiem realizacji projektu jest zdolny skutecznie konkurować z innymi produktami z tej samej branży występującymi na rynku międzynarodowym - 0 lub 1 pkt., * czy dzięki wdrożeniu produktu będącego wynikiem realizacji projektu nastąpi wejście na nowe rynki - 0 lub 1 pkt., * czy produkt powstały w wyniku realizacji projektu będzie odpowiedzią na zapotrzebowanie rynku i zaspokoi faktyczne jego potrzeby – 0 lub 1 pkt.   Poprzez produkt należy rozumieć wyrób, technologię albo usługę.  W ramach kryterium Wnioskodawca może otrzymać od 0 do 3 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-3 | Drugie kryterium rozstrzygające |
|  | Dodatkowe efekty | W kryterium oceniane są następujące rodzaje efektów projektu:   1. społeczne – m.in. wartość dodana dla społeczeństwa osiągnięta w wyniku realizacji prac B+R, społeczna użyteczność wyników prac B+R, dostępność dla osób z niepełnosprawnościami - punktacja: od 0 do 2 pkt., 2. środowiskowe – m.in. pozytywne skutki realizacji prac B+R dla środowiska, rozwiązania w zakresie obiegu cyrkulacyjnego, adaptacja do zmian klimatu, realizacja zielonych zamówień, zrównoważony rozwój- punktacja: od 0 do 2 pkt., 3. gospodarcze – m.in. dostrzeżenie nowych kierunków rozwoju w oparciu o realizowane prace B+R, wpływ na rozwój branży, znaczenie projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji (ocena potencjału projektu dla rozwoju inteligentnych specjalizacji) - punktacja: od 0 do 2 pkt.   W ramach kryterium można uzyskać od 0 do 6 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-6 | Nie dotyczy |
|  | Wdrożenie rezultatów projektu planowane jest na terenie województwa  śląskiego. | W ramach kryterium ocenie podlega czy rezultaty projektu zostaną wdrożone na terenie województwa śląskiego do działalności przedsiębiorstwa wnioskującego samodzielnie lub w ramach partnerstwa. Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji gdy, Wnioskodawca wykaże wdrożenie wyników rezultatów na terenie województwa śląskiego.  W ramach przedmiotowego kryterium zostaną przyznane wyłącznie 0 lub 2 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-2 | Trzecie kryterium rozstrzygające |
|  | Czy projekt dotyczy badań w obszarze Green Deal lub Digital Europe lub Europejskiej Agencji Kosmicznej? | W ramach kryterium ocenie podlega czy planowane prace B+R dotyczą badań w obszarze Green Deal lub Digital Europe lub Europejskiej Agencji Kosmicznej.  W ramach kryterium można otrzymać 0 lub 1.  W przypadku, gdy prace B+R dotyczą badań w obszarze Green Deal lub Digital Europe lub Europejskiej Agencji Kosmicznej – projekt otrzymuje 1 pkt, natomiast w przypadku, gdy prace B+R nie dotyczą badań w obszarze Green Deal lub Digital Europe lub Europejskiej Agencji Kosmicznej – projekt otrzymuje 0 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-1 | Nie dotyczy |
|  | Czy wsparcie dla projektu wpisuje się w Agendę Polityczną Europejskiej Przestrzeni Badawczej (ERA Policy Agenda)? | W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt wykazuje efekt synergii z Programem Horyzont Europa.  W ramach kryterium można otrzymać 0 lub 1.  W przypadku, gdy projekt wykazuje efekt synergii z Programem Horyzont Europa – projekt otrzymuje 1 pkt, natomiast w przypadku, gdy projekt nie wykazuje efektu synergii z Programem Horyzont Europa – projekt otrzymuje 0 pkt.  Kryterium obowiązuje od momentu aplikowania przez cały okres realizacji projektu. | Nie | Punktowo  0-1 | Nie dotyczy |

1. Weryfikacja posiadanego zespołu badawczego nie dotyczy sytuacji, w której prace badawcze będą realizowane w całości przez podmiot zewnętrzny. [↑](#footnote-ref-1)
2. Przyjęta Uchwałą nr 1554/246/VI/2021 z dnia 30 czerwca 2021 r. przez Zarząd Województwa Śląskiego. [↑](#footnote-ref-2)
3. W przypadku modernizacji dostępność dotyczy tych elementów budynku, które są przedmiotem finansowania z funduszy unijnych. [↑](#footnote-ref-3)
4. Przebudowa to wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z wyjątkiem charakterystycznych parametrów, jak: kubatura, powierzchnia zabudowy, wysokość, długość, szerokość bądź liczba kondygnacji. [↑](#footnote-ref-4)
5. Rozbudowa to powiększenie, rozszerzenie budowli, obszaru już zabudowanego, dobudowywanie nowych elementów. [↑](#footnote-ref-5)
6. Przez „własny dział B+R” należy rozumieć komórkę zajmującą się działalnością badawczo – rozwojową. Wnioskodawca może zostać wezwany o przedłożenie dokumentu potwierdzającego powyższe – np. schemat organizacyjny przedsiębiorstwa uwzględniający daną komórkę. [↑](#footnote-ref-6)